

FUTURE VISIONS

洞察未来

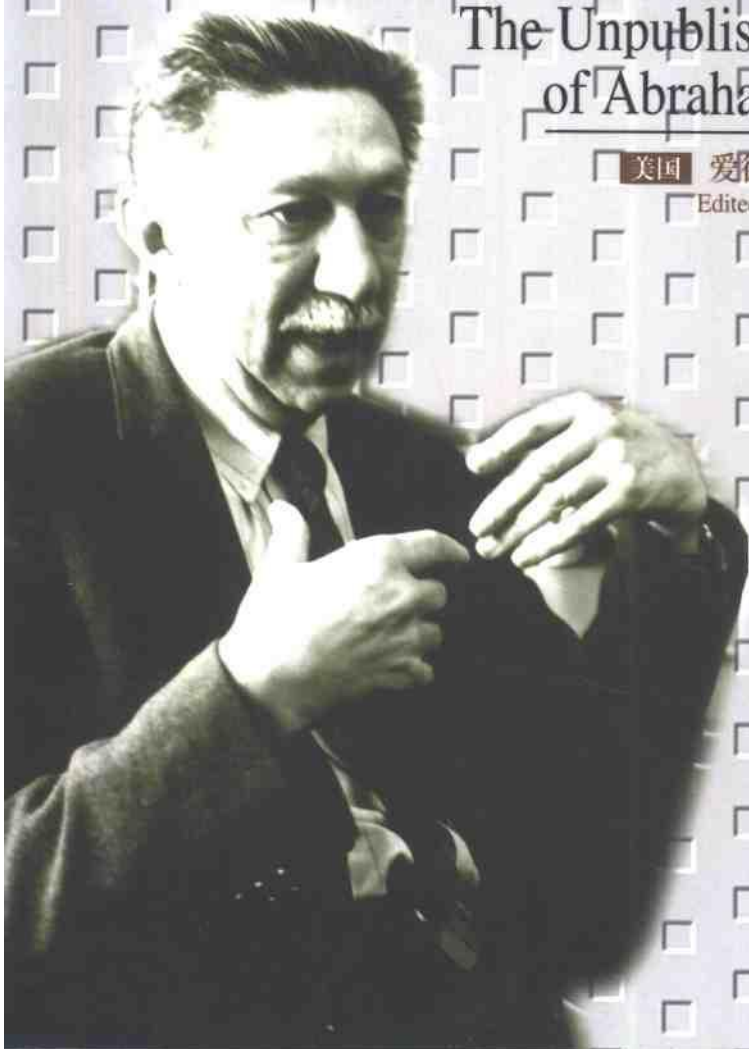
A.H. 马斯洛未发表过的文章

The Unpublished Papers
of Abraham Maslow

美国 爱德华·霍夫曼 编

Edited by Edward Hoffman

许金声 译



改革出版社

FUTURE VISIONS

洞察未来

A.H.马斯洛未发表过的文章

The Unpublished Papers
of Abraham Maslow

爱德华·霍夫曼 编 美国

Edited by Edward Hoffoman

许金声 译

图书在版编目(CIP)数据

洞察未来/(美)马斯洛著;(美)霍夫曼编;许金声译.北京:改革出版社,1999.1

ISBN 7-80143 203-7

I. 洞… II. (C)马…②霍…③许… III. 人本主义-研究 IV. B84-067

中国版本图书馆CIP数据核字(98)39401号

著作权合同登记

图字 01-98-1788

本书由美国圣贤出版公司授权,繁体中文版权独家所有
不得翻印,违者必究

洞察未来

[美]霍夫曼编 许金声译

改革出版社出版发行

社址:北京市东城区安德里北街23号

邮政编码:100011

北京宏伟胶印厂印刷

新华书店经销

1998年12月 第1版 1998年12月第1次印刷

850×1168 1/32 10.625印张 200千字

ISBN7-80143-203-7·B·010

定价:16.80元

马斯洛心理学的意义

——中译者序

许金声

拿破伦有一句名言：在东方睡着一个巨人，让他睡吧，当他醒来的时候，就会震撼整个世界。这是一句让中国人听了颇感高兴的话。从马斯洛心理学来看，这句话并不夸张。它不过是说明了潜能与实现之间的关系。中国传统文化中有这样一些话：“人皆可以为尧舜”，“众生皆有佛性”，“满街都是圣人”等，也都是从潜能与实现的关系的角度来说的。从马斯洛心理学来看，所谓“东方睡狮”的真正含义，就是指中国人所具有的自我实现的潜能状态。

然而，长期以来，大多数的中国人并没有任何自我实现的感觉。直到最近，在我译的《做人的权利——马斯洛传》出版后，我曾亲自听到过这样的议论：“中国人有什么‘做人的权利’呵？凑合着活吧！”我能够体会这位发议论者的心态，这正是长期处在不利于发挥潜能的环境中的人容易产生的牢骚。我完全不同意这种看法，他没有看到，在改革的浪潮中，中国人的人格状态已经发生了极大的变化。

1986年，我曾经对中国人的人格发展发表过这样的看法：中国人的人格正在发生转化，转化的趋势是普遍人格从归属型转向自尊型。我还认为，决定这种转化的最重要的因素是经济结构的变化。市场经济发展完善的过程，也就是普遍人格从归属型转化为自尊型的过程。自尊型人格的增加，也反过来促进市场经济的成熟。

当时,这一观点曾被许多家报刊所转载。

所谓“自尊型”人格、“归属型”人格这种说法,是我以马斯洛的需要层次论为参考构架,对人格所作的一种划分。在一定时期内,在生存、安全、归属、自尊和自我实现五种基本需要中,一个人的需要满足状况是哪一种基本需要占优势,或者哪一种基本需要支配其行为的时间最多,他就属于哪一种人格。所谓归属型人格,是指人的最低的层次的生理需要、安全需要有了-一定的满足后,归属需要开始占优势,并在相当长的时间内支配人的行为的人格。归属型人格的典型特征是:安于现状,不求进取,以建立家庭为人生最后归宿。所谓自尊型人格,是指生存、安全、归属这三种基本需要都有了一定的满足,自尊需要已经在其行为中占优势的人格。这种人格具有积极进取的人生态度,要求更多地实现自身的价值。这种划分尽管简略、笼统,但它便于宏观地观察群体的人格状态以及分析人格的动力结构。

十多年过去了,中国社会有了很大的变化,中国人的人格发展又有什么新的动向呢?中国人的人格一直发生转化,包括从归属型向自尊型这种重要的转化。但如果说1979年起的改革开放使这种转化逐渐形成了一种规模的话,那么1992年邓小平南巡讲话以后,这种普遍人格转化的趋势,又被大大地强化了。在这一过程中,中国人自尊需要的潜能大量释放,在这种情况下,竞争加剧,生活节奏变快,社会流动开始频繁。最近几年,中国人的人格发展出现了新的势态。多数处于从归属型人格向自尊型人格转化的“边缘人”要继续完成这种转化;少数经受不住竞争的激烈与残酷的“边缘人”,也许会倒退到归属型人格的水平;一些已经完成自尊型人格转化的人,则面临一个新的课题,这就是“潜能的充分发挥”。

在世纪之交,中国人的人格发展正在形成一个新的热点,这就是“自我实现”。

这部分已经以自我实现为自己生存主题的人,主要是—些在社会上已经取得一定社会地位、经济地位,已有一定自身价值实现感的人。在他们之中,所占比例较大的有企业家、广大“白领”阶层、知识分子群体、以及演艺界、体育界、媒体人士等等。

当 21 世纪即将到来的时候,“自我实现”在中国开始有了群体规模,第一次有了实际的普遍意义。

一些统计数据可以作为这种看法的佐证。据吴晓刚等 1993 年在上海市调查,我国城市市民在择业和流动意向方面已经发生了变化。下面是调查的结果。

问题:假如只有以下两种情况,你愿意选择哪一种?^①

选择项	百分比
职业好,单位不好	58.7
单位好,职业不好	41.3

在过去的计划经济体制下,且不谈人们有多少择业的自由,即使有条件进行选择,对单位的考虑往往重于对职业本身的考虑。这是因为在“吃大锅饭”的情况下,大家都希望有一个稳定的“铁饭碗”。但是在改革浪潮的冲击下,人们的观念发生了变化。认为“职业好”更重要的人数开始压倒了认为“单位好”更重要的人数。而认为“职业好”更重要的人,很明显是着眼于自己才能和潜能的发挥。

稍微留意一下,任何人都可以在社会上,甚至在自己的身边观察到一些变化。

① 参阅吴晓刚《中国职工的择业与流动:变动中的劳动关系透视》,《管理世界》,1995 年第 3 期。

例如，现在的人比以前更加忙碌了。但是，另一方面“平常心”、“放松”、“心理平衡”、“战胜自我”、“超越自我”等却反而成了使用频率很高的词。社会流行用语的这种动向，正是社会上人格变化的一个标记。“平常心”这个最初出自于禅宗的词，长期以来，多是文人用于在官场上失意后的解嘲。而现在的情况却完全不同了。它的使用，是指如何使自己的潜能得到更好地发挥。对于要从归属型人格向自尊型人格转化的人来说，最重要的是要强调他们的事业心。而对于要从自尊型人格向自我实现型人格转化的人来说，他们已经有了强烈的事业心，最重要的是要用平常心来加以平衡。事业心与平常心之间的平衡与融合，正是自我实现型人格的典型特征之一。

应该指出的是，我们必须清楚地区分两个概念，这就是作为一种人格的自我实现与作为一种基本需要满足的自我实现。所谓人格，是指长期稳定的心理特征的总和。作为一种人格的自我实现，只有少数的人才能够做到，这种人可以称之为自我实现的人。但是作为一种基本需要满足的自我实现，不管你是什么类型的人格，不管你暂时生活在什么需要满足水平上，你都有可能做到。自我实现的人常常也会处于非自我实现的状态，非自我实现的人也可能有自我实现的时刻。马斯洛曾经写道：“自我实现意味着充分、忘我、集中全力、全神贯注地经历生活。”他还指出：“表达这种体验的关键词语是‘忘我’。”马斯洛在这里正是说的作为需要满足状态的自我实现。谁能够以积极进取的态度投入生活，并在生活中达到“忘我”的境界，他就在一定程度上和一定时间内获得了自我实现。

下岗职工能不能自我实现？从理论上来看，答案是肯定的。

按照马斯洛的需要层次论，对于下岗职工来说，“下岗”是需要满足条件的急剧恶化，他们的需要满足水平会因此急剧下降，自尊需要和归属需要的满足也会受到严重威胁。但是，由于政府有救济

金,他们的最低的生存需要和安全需要能够得到一定的保障,不至于完全匮乏。尽管对于下岗职工来说,他们的需要满足的重大问题是生存需要和安全需要,但是,他们在面临再就业问题时,也常常出于这些最低层的基本需要的驱使。但是,一个人在做一件事情的过程中,其动力结构却可能发生变化。也就是说,他们的潜能可以在应付生存危机的过程中得到挖掘,他们的需要层次可以在这一过程中迅速上升。

不管是谁,往往都只有在他的人生受到了平时生活中难以遇到的更大挑战的时候,他的生命才会迸发出火花,潜能才能够发挥得更加充分。这也是我们在平时难以体会到的,甚至不大关心的生活的哲理。在这个意义上,我们可以说,一个下岗职工,往往比一些仍然在机关办公室里“一杯茶,一张报纸”混时间的“在岗职工”有更大的自我实现的可能性。在现实生活中,的确也有一些下岗职工,正是在下岗之后,他们才表现得更有活力和创造力,作出了以前难以估计的成绩。关于这种情况,各种传媒已经有很多报道。在这里,我并不是要对具体的下岗政策发表什么议论。我只是要阐明,任何人,不管他正处在什么需要满足层次上,他都可以有自我实现的机会,关键在于他如何调动和调整自己。

“自我实现”在中国逐渐变为现实,中国人人格层次的普遍提高,至少是马斯洛心理学理论在中国具有生命力的基础。

关于马斯洛心理学的意义,著名英国作家柯林·威尔逊在本书英文版序言中作了极高的肯定:“……马斯洛时代尚未到来,他的学说和理论的重要价值属于未来的时代。在即将到来的 21 世纪,它们的意义将淋漓尽致地展现。”我认为,他的评价并不夸张,马斯洛心理学之所以具有普遍价值,是因为它已经得到了广泛的应用。它的意义之所以尚未充分展现,正是因为它所具有的超前性。这种超前性表现在,自我实现的人当前在人类中,毕竟只占极

少的比例。本书的编辑者爱德华·霍夫曼十分热爱马斯洛的心理学，对马斯洛心理学有深刻的了解，他把此书命名为“洞察未来”，是不无道理的。

在这本《洞察未来》一书中，我们不仅可以看到马斯洛关于自己已经发表了的思想的进一步思考，还可以看到不少他从来没有发表过的思想。

例如，需要层次论、自我实现论、高峰体验论是马斯洛最著名的理论。在这本书中，我们可以看到在他另外所有的书中看不到的一些观点。我们在理解马斯洛的这些理论时，常常会产生一些疑问，读这本书，我们会发现马斯洛早已做出了解答。例如，关于马斯洛的自我实现理论，一直有一种批评，就是认为马斯洛的自我实现的概念忽略了环境。持这种批评意见的人常常质疑：“自我实现是天生的吗？”“自我实现能够脱离环境吗？”这种看法首先没有弄清楚马斯洛心理学中的“类本能”这个概念。马斯洛说，基本需要的性质是类本能的（Instinctoid），尽管它在很大程度上是由人种的遗传决定的，但它与完全是先天的本能不同，是一种弱本能，在一定程度上可以由后天的环境所压制、推迟或者改变等。为避免混乱，我们可以把“基本需要”与“动机”这两个概念区分开。基本需要是先天的，是一种潜能，它们在环境的影响下形成的动机则是后天的，其实现与环境密切相关。在《和尚能够自我实现吗？》一文中，我们可以看到马斯洛对于环境的强调。当然，由于马斯洛所能够掌握的材料限制，他对佛教乃至和尚不一定有一个全面、深刻的看法，这也许是他生前没有发表这篇文章的原因。但是我们却可以从这篇文章中看到他对自我实现与环境关系的精彩的强调。马斯洛向来反对西方文化中心论，他主张不同的文化互相学习，在这篇文章中他再次指出“我们面临的一个巨大挑战，就是如何把东西方文明中关于自我实现和内在和谐观念结合起来。”

在某种意义和程度上,马斯洛心理学就是一种沟通东西方文化的桥梁。例如,阿尔道斯·赫胥黎曾经指出,从高峰体验中概括出来的价值可以构成一种普遍的人生哲学。我曾经提出,高峰体验是一个可以用于文化比较的概念和参照系。人生的终极追求以及自我实现,乃是各种文化所必然遇到的根本问题。狭义的文化是指价值体系,它的核心问题是关于理想人格的设计。理想人格的设计分为“终极描述”和“过程描述”。所谓终极描述是指对于人格能够达到最高境界的描述,过程描述是指对于达到这个境界的具体建议。从人类现有的文化来看,大多数文化都有和高峰体验类似的特征。例如,中国儒家文化、道家文化的“天人合一”,大乘佛教的“涅槃”,基督教的“与上帝同在”,伊斯兰教苏菲派的“神人合一”,甚至尼采哲学的“酒神的迷狂”等,这些终极描述落实在个体身上,都可以看成是一种高峰体验。我们运用高峰体验的概念对不同的文化进行比较,我们可以明显地发现:它们关于理想人格的终极描述的差异,远远小于过程描述的差异。不同文化理想人格设计的终极描述的特征可以用高峰体验来概括,而它们的过程描述,却有“入世”和“出世”等尖锐的对立。例如,儒家主张“修身、齐家、治国平天下”,而佛家却主张“破执着”。终极描述之所以差异较小,是因为人性具有普遍性和共同性,不同的文化在描述人性发展的最高境界之时,在设想人的最佳状态时,容易趋于相同。过程描述之所以相对较大,是因为社会历史环境各不相同,在为理想人格发展的最高境界提出具体建议时,必然要考虑到环境的差异和影响。所谓“条条道路通罗马”,恰好可以用来说明这种情况。

我不揣冒昧大胆地认为,马斯洛的自我实现的概念在经过修正和完善以后,将得到更加广泛的认同。国际社会甚至有可能把自我实现的概念用于衡量人类的生存质量,也就是说,自我实现的人越多,说明一个社会或者一种制度更好。在未来的发展中,世界

欢迎访问：电子书学习和下载网站 (<https://www.shgis.com>)

文档名称：《洞察未来：马斯洛未发表过的文章》爱德华-霍夫曼.pdf

请登录 <https://shgis.com/post/11877.html> 下载完整文档。

手机端请扫码查看：

