

大秦三部曲

作者：吕世浩

总目录

[秦始皇：诈与力的极致](#)

[帝国崛起：王道、霸道与强道的取舍](#)

[敌我之间：成在对手，败在队友](#)

桂图登字：20-2014-258

版权所有©吕世浩

本书版权经由平安文化有限公司授权，

接力出版社有限公司出版简体中文版，

委任安伯文化事业有限公司代理授权，

非经书面同意，不得以任何形式任意重制、转载。

图书在版编目（CIP）数据

秦始皇：许与力的极致 / 吕世浩著. —南宁：接力出版社，2016.11

（读史改变人生系列）

ISBN 978-7-5448-4641-7

I.①秦… II.①吕… III.①中国历史-秦代-通俗读物 IV.①K233.09

中国版本图书馆CIP数据核字（2016）第254433号

责任编辑：陈邕 美术编辑：严冬 封面设计：严冬

责任校对：贾玲云 责任监印：刘冬

版权联络：董秋香 营销主理：张猛

社长：黄俭 总编辑：白冰

出版发行：接力出版社 社址：广西南宁市园湖南路9号 邮编：530022

电话：010-65546561（发行部） 传真：010-65545210（发行部）

http: //www.jielbj.com E-mail: jieli@jiellbook.com

经销：新华书店 印制：北京明月印务有限公司

开本：710毫米×1000毫米 1/16 印张：14.5 字数：135千字

版次：2016年11月第1版 印次：2016年11月第1次印刷

印数：00 001—15 000册 定价：38.00元

版权所有 侵权必究

目录

[推荐序 从秦始皇帝到奉元复性：一位管理学者的思辨](#)

[作者的话](#)

[前言 我们为什么要学历史？](#)

[第一章 我们活在一个什么样的时代？](#)

[学生要学什么？](#)

[我们活在一个什么样的时代？](#)

[第三次巨变](#)

[第二章 从张良的故事谈起](#)

[历史该怎么读？——实例示范](#)

[故事的第一个道理](#)

[故事的第二个道理](#)

[什么是读书？](#)

[第三章 历史胜利组的条件](#)

[他叫“秦始皇”吗？](#)

[巨变的象征](#)

[成功的第一个要件](#)

[“需要”和“有用”](#)

[第四章 秦始皇的为人](#)

[秦始皇是个什么样的人？](#)

[成功后的第一件事](#)

[第五章 嬴政的选择](#)

[天下无异意，则安宁之术也。](#)

[诚使秦王得志于天下，天下皆为虏矣。](#)

[秦始皇的自我评价](#)

[始皇的选择](#)

[历史的讽刺](#)

[三代之事，何足法也？](#)

[第六章 人为什么会被骗？](#)

[欲壑难填](#)

[人为什么会被骗？](#)

[始皇究竟是个什么样的人？](#)

[谁还敢说真话？](#)

[第七章 骄傲与灭亡](#)

[今年祖龙死](#)

[始皇之死](#)

[始皇怎会让自己落得这样的下场？](#)

[第八章 谁才真正对你好？](#)

[二世想要做什么？](#)

[天乎！吾无罪。](#)

[二世的选择](#)

[谁才真正对你好？](#)

[第九章 谁骗谁？谁能骗谁？](#)

[谁为为之？孰令听之？](#)

[使臣早言，皆已诛，安得至今？](#)

[谁骗谁？谁能骗谁？](#)

[秦朝的结局](#)

[历史学的第二个功用](#)

[历史学的第三个功用](#)

[附记 学历史的三个功用](#)

[秦始皇年表](#)

推荐序 从秦始皇帝到奉元复性：一位管理学者的思辨

世浩是我的“奉元”同门，但我们在书院读书的时间前后相差二十多年，本应无缘相识，却在近两年因先师爱新觉罗·毓鋆而结缘。书院三十年前名为“天德黄舍”，后来改为“奉元书院”，其宗旨以“以夏学奥质，寻拯世真文”为核心。

我与世浩的专业迥然不同，他是历史考古学者，个人则钻研企业管理，个性加上专业训练，个人向来谨守学科分际，不敢轻易逾越自身专业而提出评论；此次世浩盛情邀约，首次破例。一来是世浩学养俱佳，才华横溢，更有忧世济民之心；再者，此书打破传统历史的框架，文章铺陈与扩展方法都让人读来没有距离感，加上本书的宗旨，亦与个人在管理教学、研究和平日所思、所行若合符节，对我自己有很大的触动与启发。因此，恭敬不如从命，谨为文写序推荐，也借此介绍文章特色给各位读者。

“原始察终，反求诸己”。本书将历史人物以接近管理学“案例研究”的方式进行论述分析，以秦始皇为主轴，探讨了环绕秦始皇身边的人物及具体事例，以一个个“小案例”的方式，进行主客观分析，不但分析人物的性情，亦剖析当下的历史条件与局势，以及人物的策略、思考与抉择，最后再探究其是非成败的道理，细细读来，令人有所思、有所得。

有别于坊间历史书籍，本书采用少见的双向互动模式，不仅透过多个案例故事拉近读者与过往历史的距离，同时还利用“换位思考”联结读者与书中人物的关系，这对启发普通民众，乃至管理阶层的思辨能力都有莫大帮助。例如书中谈及张良得黄石公兵书的故事，流传千古仍发人深省，本书巧妙结合中华文化的思想内涵来诠释《史记》，告诉读者“忍”与“先”不仅是张良从黄石公的无言身教所学到的受用心法，也是张良后来协助刘邦得到天下的智慧源泉。

“见盛观衰，慎思明辨”。本书以史证经、以经论史的角度，贯穿了人物的时代精神，在分析不同历史人物想法的过程中，以“思辨”方式启发读者进行大是大非的思考训练，透过以人物为中心的《史记》，着眼于任何人物在历史上的影响，让读者在历史事件的激荡中，明白每一个历史人物身处错综时局时，所展现的思虑与谋略。

从本书中，读者可从多元角度来培养“因人而异”“见仁见智”的思辨能力，进而建立具个人见解的思维观点，而非只是依循传统、墨守成规，只求“标准答案”的思考逻辑。

“春秋重人，大易通变”。本书具有深刻的人性关怀，延续春秋精神与《易经》穷变通久的思想。作者怀着忧时济世的人文关怀精神，提出历史的三次巨变：第一次是从仰韶时代到龙山时代，第二次巨变是从春秋战国到秦汉时代，第三次巨变则是从鸦片战争到今天。

作者借由深入探讨第二次巨变，分析秦汉英雄人物面对时代变革的胸襟与处世精神。并以积极正向的态度，鼓励正处在第三次巨变的我们，从历史脉络中汲取明哲保身与经世致用的智慧，培养全方位应变能力。中华文化不讲求末日观，而我们也没有悲观的权利，未来历史的发展完全在我们起心动念之间，面对第三次巨变中价值观混乱、人心浮动、社会对立增加的情形，我们只有一肩承担起历史责任，深刻思考人心所向，找到解决天下人问题的方式，才能开创人类文明盛世的新视野。

“感动（化）人心，奉元复性”。本书提出了历史的三个功用：“启发智能”“审时度势”“感动人心”。隐含在这三个功用中，还有第四、第五……历史的功用，其中包括“反求诸己”“明辨是非”到“奉元复性”。从个人的角度来说，反求诸己的自省功夫，不仅让读者发思古之幽情，更发挥了“古为今用”之效，以古人思想来启发后人智慧；培养明辨是非与拨乱反正的能力，一扫我们心中的迷茫，重显人类共同价值的澄明。

奉元复性则是回到人类的根本——“人性”。历史是“人心人性”的组合，从“人心人性”来了解历史是最直接、最务本的方式，也唯有回归到“人心人性”才能掌握历史脉动与规律。历史本有其规律，在此规律面前，唯有秉持谦卑、自省、警惕的恭敬心，方能发掘历史长流中的“真”与“性”。

对于目前身处高科技网络时代的青年，容易抱持追求时尚、只重当下，去历史化、流于片面或单向思维，以及自以为是的心态来说，更是一记当头棒喝。回顾历史是要让我们以古鉴今、拥有超越自我格局的远见，以及带领社会前往光明方向的改变力，响应本书提出在第三次巨变的当下，此时此刻，我们更需敞开视野与胸怀，顺应人性与良知，回归中华文化“夏学”的源头，使华夏文化能对全人类做出和平贡献。

国际管理学会终身院士暨前主席 陈明哲

作者的话

“中国古代历史与人物—秦始皇”是在MOOC（Massive Open Online Course，大规模网络免费公开课程）上的全球第一门中文文史课程，也是针对非文史专业的同学而设计的通识入门课程。而这本书是希望将这门课程的许多内容，借由文字的形式呈现给各位读者。因此在开始阅读前，必须说明这本书的理念和特别之处。

过去我们所上的许多历史课程，内容通常是教授大量的历史知识，课程的重点在于对历史知识的熟悉程度。但相对而言，却往往不重视这些知识和自己的生命有何关联。学习这些东西，到底对我们有什么用？这种上历史课的方式，其结果便是重记忆而轻思辨，所以大家也不愿意去思考，只想记下标准答案就好了。但历史学真正了不起的地方，正在于“思辨”。强调记忆而忽视思辨，这不但是买椟还珠，更是莫大的遗憾。

教育，应该是让人成为知识的“主人”，而不是知识的“奴仆”。

历史学的本质，就是研究“时”和“变”。时间不断流逝，世界时时更新，上一刻正确的事，未必能适用于下一刻；别人用来正确的方法，却未必适用于您。所有的知识，都将随时而变，只有能够运用知识的思辨和智能，才是上天赋予人类最宝贵的资产。

这本书的目的，就是希望打破历史思维有“标准答案”这种想法，希望大家在读过这本书后，都能打破思想的框框，解放各位的思辨能力。在书中，我会借由一个又一个的历史案例，来向各位示范学习历史可以如何思维。但希望阅读这本书的朋友一定要记得，不要把作者的答案当成是“标准答案”。人文学的本质是思辨，思辨有“好”和“更好”的答案，但根本没有“标准答案”。

这是一本通俗入门的历史书，因此我将避免烦琐的史料考证，由《史记》中的秦始皇故事出发，向各位说明历史学的有趣和迷人之处，以及和各位一起探讨学习历史究竟对我们的生命可能有什么样的用处。

感谢各位读完这些话，也请各位用接下来的内容，来验证这本书是否能达成这样的目标。

吕世浩 敬上

前言 我们为什么要学历史？

学历史到底有什么用？

二十多年前，当高校招生录取放榜之后，许多长辈朋友都会问我：

“你考上哪里？”“学什么专业？”

当我回答“台湾大学”后，所有人的反应几乎如出一辙地惊喜：“哇！”

□

台湾大学文学院

当我接着回答“历史”后，所有人的反应几乎如出一辙地失望：“哦。”

从他们的反应，可以清楚地看出社会大众对于学历史前景的看法。

从那一天起，也常听到许多朋友终于忍不住问我：“学历史到底有什么用？”

是啊，在这个时代，学历史到底有什么用呢？

希望正在读这本书的你，能够认真问自己这个问题，不要犹疑也不要回避：

学历史对你而言，究竟是有用还是无用？

如果无用，为什么我们从小就要学历史？

如果有用，请明确地说出来，用处是什么？

这些问题，让我思考了二十多年。这本书就是身为历史人的我，针对许多非文史专业的朋友所呈现的答案。

不是历史没有用，是我们学习历史的方式出了问题。

近代以前，无论在中国还是西方，大多数受过高等教育的人都觉得学历史很有用，甚至视为培养各种领袖人才的必要教育。

可是到了现代，忽然之间，有许多人都觉得学历史没有用，即使受过高等教育的人也说不出学历史的实际用处何在。

□

工业革命初期的工厂（德国阿道夫·冯·门采尔绘）

为什么对于学历史有没有用，过去和现在的认知会有这么大的差距呢？

难道是古人实在太笨，误把没有用的东西当成是有用？还是现代人的智能忽然有了数十上百倍的增长，比古人要有智能得太多？事实上，历史学还是历史学，只是我们学习历史的方式出了问题。

现代的学校教育，基本上是一种时代的产物，是为了因应工业革命以后，填补各种专业人力的需求而设计出的教育。换句话说，现代教育是一种专门用来培养工匠的教育，至于人文教育的本质——人怎样才能活得像个人，基本上不是关心的重点。

在这种工匠教育的影响下，历史教育也发生了极大的改变。短期、大量的灌输式记忆成了现代历史教育的面容，从小学到中学，甚至大学，我们人人都接受了十分漫长的历史教育，花费了无数时间背诵年代、人名、地名、事件，但却往往不明白，除了应付考试，这到底是为了什么？

长此以往，年轻人普遍对历史学失去兴趣，更不知学习历史的作用何在。最糟糕的是，我们的教育生产了大量的专业工匠，但却很难培养出宏观的领袖人才。其弊害之深，远超想象。

古人如何学历史？

事实上，古人不是这么学历史的。

宋代著名的史学家吕祖谦，就说过读历史的方法：

人二三十年读圣人书，一旦遇事，便与里巷人无异，只缘读书不作用看故也。何取？观史如身在其中，见事之利害，时而祸患，必掩卷自思，使我遇此等事，当作何处之。如此观史，学问亦可以进，智识亦可以高，方为有益。

□

吕祖谦像

“里巷人”就是现在网络上所说的“乡民”，如果读了几十年的书，碰到事情除了跟乡民们一样凑热闹，发表一点个人的感想外，却对于如何解决事情，一点方法也没有，那读书有什么用？如果读了这么多历史，自己却在应付现实事情时，半点帮助都没有，那学历史有什么用呢？各位对此难道没有疑惑吗？

怎么读历史才能有用呢？

当你读一本历史书，读到书中的古人面临重要的抉择时，请你这时立刻把书合上。

好好想一想，如果你身处对方的位置时，你会如何决定？做什么样的决定？把一切都想清楚后，再把书打开，看看这个人物是怎么做的，他最后做了什么样的决定？他的决定带来的是成功还是失败？原因何在？然后比较自己与古人，在选择和方法上有何异同之处？

这种学习历史的方法，重视的不是“记忆”，而是“思辨”。

像吕祖谦这样学历史，每个人都可以透过一件又一件史事的锻炼，一位又一位人物的分析，来一步步锻炼自己的思辨。最后不仅历史知识会有所增长，连处世智慧也会不断提高。

事实上不只吕祖谦这么读历史，清代的名臣左宗棠也是这样读历史的，他说：

读书时，须细看古人处一事，接一物，是如何思量？如何气象？及自己处事接物时，又细心将古人比拟。设若古人当此，其措置之法，当是如何？我自己任性为之，又当如何？然后自己过错始见，古人道理始出。断不可以古人之书，与自己处事接物为两事。

左宗棠比吕祖谦更进一步，他不但要读者“设身处地”地思索古人为何这么选择，还要我们当自己面临现实中的抉择时，去设想如果是你学的那位古人处在这个环境下，他会如何做出决定。

历史学在古代如此被重视，绝对不仅仅是为了“陶冶人文情怀”“丰富人文素养”而已。古人重视历史，是因为历史有很强烈的实用性——它教导人们如何从前人发生的无数案例中分析事情，了解成功和失败的道理。这也就是太史公所说的，读史是为了“原始察终，见盛观衰”（出自《史记·太史公自序》）、“考之行事，稽其成败兴坏之理”（出自《报任安书》）。

如果你读完了一本书后，书还是书，你还是你，没有任何改变，你就等于没读过这本书。读书最重要的，就是要拿书中的道理和自己的生命历程不断相互印证，不断地去思索如何在自己的生活中运用前人的智慧，最后将书上的道理与自己的生命融为一体，让古人的智慧为己所用。

这样读书、这样学历史，才是真正有用的方法，历史学也才能成为一门真正有用的学问。

什么是“思辨”？

真正的历史教育应该重视“思辨”，但什么是“思辨”呢？

在这里，我举个大家熟知的例子来说明。相信各位在中学课本里都读过《木兰诗》这篇诗歌，诗歌的一开头是这样说的：

唧唧复唧唧，木兰当户织。

请问各位，“唧唧”是什么声音？

按过去在课堂上老师讲解的，绝大多数的人都会立刻回答我：“唧唧是织布机的声音。”为什么呢？因为课本的标准答案是这样写的。

如果你也是这么想的，那么你可能在“思辨”上还需要更努力一点。因为真正的答案，作者其实已经写在接下来的两句里：

不闻机杼声，唯闻女叹息。

作者清楚地说出，这时只听见叹息的声音，因此“唧唧”是叹息声。

不愿面对这样的答案吗？历史学讲求“孤证不立”，我们可以举出更多的例证来证明这一点。

“唧唧”一词，也出现在白居易的《琵琶行》中：

我闻琵琶已叹息，又闻此语重唧唧。

前句是“已叹息”，后句是“重唧唧”，可见白居易也以“唧唧”为叹息声。试想，如果“唧唧”是织布机的声音，难道白居易是先听了琵琶乐声后叹了口气，然后听了女子讲话后就开始当场织布吗？

当然，或许各位不服气，《琵琶行》是唐朝的诗，《木兰诗》是南北朝的作品，两者可以这样互证吗？

说得有理，那么我们就来看看“唧唧”在南北朝的时候，到底是什么意思。

- 1.南朝梁施荣泰《王昭君》诗：“唧唧抚心叹。”
- 2.北魏杨衒之《洛阳伽蓝记》：“高树出云，咸皆唧唧。”
- 3.北魏《元举墓志铭》：“履朝独步，伦华非匹。一见唧唧，宋朝更生。”

这些都是唐前文字，所有的“唧唧”都是指叹息之意，可以证明当时人确以“唧唧”为叹息声。

事实上，将“唧唧”当作织布机的声音，这样的解释除了中学课本外，在古籍中似乎找不到任何例证（如果你能找到，欢迎提供）。因此不管你认为“唧唧”听起来多么像织布机的声音，这都是一种没有根据的说法，是不能成立的。

之所以会产生这样的误会，是因为古时的语音和今日有很大的差别。而在古代，织布机也不是发出“唧唧”声，而是“札札”声。《古诗十九首》有“札札弄机杼”，白居易《缭绫——念女工之劳也》有“丝细縠多女手疼，札札千声不盈尺”，都足以为证。

希望各位千万不要误会，以上的讨论并不是在考验大家的语文水平，而是想点出一个可怕的事实：

明明问题的答案就在下面两句，明明作者已经说得这么清楚，为什么我们过去却毫不质疑课本的答案，完全放弃了自己的思辨能力？

即使你读了再多的书，记得再多的标准答案，得到了再好的成绩，如果这一切要拿你宝贵的思辨能力去交换，都是不值得的。因为，思辨是一切智慧的开始。

读书，是为了做知识的主人，不是为了做知识的奴仆。

学习历史的第一个功用

回到一开始的问题，学习历史到底有什么用处呢？我个人认为学习历史一共有三个功用，而第一个功用是“启发智能”。

我先说个故事给各位听。在古代有一对兄弟，都是小孩子，兄弟俩非常聪明。有一次他们的私塾老师有事进城，要中午才回来。私塾老师怕他不在的时候，兄弟俩会偷跑出去玩，于是规定功课，要两人背书，回来后考试。

要背什么书呢？老师手边有的书，兄弟俩都已背过；手边没有的书，自然也没办法叫他们背。于是老师灵机一动，黄历上不是有“初一宜某某、忌某某”“初二宜某某、忌某某”……吗？就叫他们背黄历吧！

果然，知徒莫若师。老师前脚一走，这对兄弟后脚就跑出去玩了。很快，中午就到了，哥哥看老师快回来了，连忙回私塾开始翻黄历。他刚刚看完一遍，老师就回来了，这时弟弟姗姗来迟才回来。

老师开始考他们兄弟功课了，先问哥哥，哥哥就开始背“初一宜某某、忌某某”“初二宜某某、忌某某”……真是滚瓜烂熟，一字不差。原来哥哥过目不忘，居然只是看一遍就记下内容了！

哥哥背了快一半，老师很满意，就换成考弟弟。各位这时会想：“弟弟完全没看书，这下他糟了吧？”错了，弟弟一样从头背“初一宜某某、忌某某”“初二宜某某、忌某某”……一样滚瓜烂熟，一字不差！

可是弟弟背到中间，突然停了下来。老师很奇怪，问他为何不背了，弟弟说：“刚刚哥哥就只背到这里。”原来这弟弟比哥哥还厉害，他只在旁边听一遍就记下来了！

这对兄弟如此聪明，各位知道他们两个是谁吗？

答案是：我也不知道。

大家不要笑，讲这个故事的目的，是要问各位：“聪明有用吗？”

聪——明——有——用——吗？

这对兄弟的天资，绝对胜过我们十倍。但他们在历史上，却没有留下姓名。各位就可以知道，聪明如果不能提炼成智慧，是半点用也没有的。

那么聪明要如何提炼成智慧呢？

最好的方法，是接近有智慧的人。但能不能遇见有智慧的人，他愿不愿和你交朋友，能认识到多深，这都是不能掌握的事。

最简单的方法，就是读有智慧的书。因为有智慧的书就在那里，它不会跑。

读书的目的，就是为了用古人的智慧，来启发我们的智慧。

打个比方，历史就是磨刀石，它最大的功用就是磨利我们脑子中名叫智慧的那把刀。磨刀石不能帮助我们披荆斩棘，只有刀才可以。光是记忆历史是没有用的，只有从历史中学到智慧才是有用的。

如果以为光是记住古代的历史，就能解决今日的问题，那就好像拿着磨刀石去切东西，自然问题百出。这不是磨刀石没有用，是我们的用法错了。

为什么读历史没有用，因为你本来就不是以“有用”的方法来读历史。

书有古今，智慧没有古今。如果想让自己的智慧更加充实而锐利，那么学习历史是最简单的快捷方式。

历史是总结了在过去的几千年中，上自帝王将相，下到贩夫走卒，各种各样的人与事。如果不能从历史中磨炼智慧，我们所读的古人古事都早已逝去腐朽，他们连骨头都烂成灰了，光是背诵他们的事迹又有何用？他们的智慧，才是我们应该活用的宝贵资产。

至于学习历史的第二个和第三个功用呢，我将会在这本书后面的部分，一一向各位说明。

第一章 我们活在一个什么样的时代？

学生要学什么？

想要学习“思辨”，第一步应该从问问题开始。

当然，各位可能会问我：“我幼儿园就会问问题了，这种东西还需要现在学吗？”

说得也没错，如果只是问问题，大家从小都会。但是要问一个“对”的问题，问一个“好”的问题，那就不容易了。

有好的问题，未必能有好的答案。

有的问题，根本是无解的。有的问题，不是你这一辈子就能找到答案的。有的问题，就目前人类文明的发展程度还不足以解答，千百年以后说不定文明发展到一定程度了，就能解答这个问题。

但是没有好的问题，就永远不会得到好的答案。

因此，学习任何东西，都应该从问好的问题开始。

“思辨”二字，来自《中庸》里我非常喜欢的一段话：

博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之。

有弗学，学之弗能弗措也。有弗问，问之弗知弗措也。

有弗思，思之弗得弗措也。有弗辨，辨之弗明弗措也。

有弗行，行之弗笃弗措也。

人一能之，己百之。人十能之，己千之。

果能此道矣，虽愚必明，虽柔必强。

在“学”之后，“思”“辨”之前，必须先学会“问”。“问”不是乱问，而是“审问”，这一切都要下功夫。

历史学是一门思辨的学问，因此本书也要从问问题开始。

我问各位的第一个问题就是：

大家都当过学生，请问学生到底要学什么？

在上这门课之前，相信各位都已经当过至少十年的学生。但试问当了这么久的学生，可曾想过“学生”到底在学什么？若不曾想过，那这么多的光阴不就白费了吗？

做任何一件事情，必须清楚自己想要达到什么样的目的。目的不一定是名利，即使帮助了人，即使提升了自己，也都是具体的目的。

我在上课时，常跟台湾大学的同学们说，读一本书要得到一本书的益处，上一门课要得到一门课的益处，如果同学们上一门课却得不到任何益处，那还不如回家睡觉，既节能又减排还兼环保。

听见前面的问题，台大的同学们通常会回答：“学习知识”“学习技能”“学习人生的态度”……这些答案严格上来说都没有错，只是不够精练。因为每个人都有思想的自由。既然有思想的自由，就不能说是对与错，只能说是好与坏、精与粗而已。

在这里，我提供一个答案给各位做个参考：

“学生”的目的，就在于学“生”。

学生，学生，不学“生”，难道你要学死吗？

所有知识、技术乃至人生态度，都是为了“生”而服务的。这正是祖先把“学生”叫作“生”的原因，用这两个字正是为了让后人知道，“学”的目的就是为了“生”。

中国的学问与西方的学问不同，西方学问讲求方法，中国学问讲求功夫。讲方法就要重取径，所以现代学术论文的第一节，必然是研究目的与研究取径，因为这是西方知识体系的产物。讲功夫就要重“层次”，因此想读懂中国书，就必须将其内容一个层次一个层次地进行剖析。

以此为例，学“生”的层次是什么呢？

第一步就是如何让自己活下去。每个人遭逢的时代都不一样，学习知识、技能，正是为了让自己在面对不同环境时能够活下去。活下去只是最低的要求，更进一步就要让自己活得好，最后能活出你衷心所愿的人生。

此外，人是群体的动物，身边必有所爱。自己活得好，还要让身边所爱、所关心的人都能活下去、活得好。如果你的能力充足，再扩大到亲戚、扩大到乡里、扩大到国家、扩大到全人类，让大家都能活得好。人的成就，正决定于此。但无论是哪一个层次，终归一个字就是“生”。

学习历史，就是要用古人的智慧来启发自己的智慧，将古人的智慧活用自己生存的时代，将自己的生命历程与书中的智慧不断相互印证。这才是真正的学历史，真正的学“生”。

我们活在一个什么样的时代？

作为学生，第一个问题是学生的目的。那么作为一本学习历史的入门书，第一个问题该问什么呢？

学习历史的第一个问题，应该问自己：

我，究竟活在一个什么样的时代之中？

学习历史，是为了帮助自己用更加宏观的视野来看待问题。如果连我们活在一个什么样的时代之中都不知道，那么历史就白学了。

恭喜各位，我们这一代何其幸运又何其不幸地，活在中国历史上的第三次巨变之中。

历史的本质就是“变”，时间好似一条长河，时时变易，刹那生新。但“变”并不是只有一种，在时间的洪流中，有小变、大变，当然也曾经出现翻天覆地的“巨变”。巨变不仅是政治上的改变，而且包括经济、文化、制度、社会、阶级等，全部推翻重来，这就叫作“巨变”。

活在巨变时代的人们，往往具有一种共同的特征，那就是价值观的混乱与迷茫。这是因为旧的文化已被推倒，新的文化又尚未稳固。在新旧交替之间，各式各样的思想都会出现，人们无所适从，对于什么是正确的，什么是不正确的，似乎没有定论，这就是巨变的最大特征。

或许有人会说：“不会啊，我觉得我活得很坚定，人生一点也不迷茫。”

有这种想法当然很好，但在此我想问一个简单的问题，帮助大家思考：

请问各位，人应不应该节俭？

我想大部分的人听见这个问题，都会回答“应该”吧！

从小不管是家庭教育、学校教育还是宗教道德，都告诉我们“奢侈是罪恶，节俭是美德”“人想要的很多，但其实需要的很少”“奢侈浪费会造成地球资源匮乏和环境破坏”，等等。而有更多历朝历代的圣贤也告诫我们“节俭才能让社会安宁没有纷争”，这似乎已是定论。

但再试问，如果今日人人节俭，会造成什么样的后果？

人人节俭会造成消费锐减，消费锐减会造成经济衰退，经济衰退会造成工厂与公司陆续关门倒闭，工厂与公司倒闭会造成人人失业，人人失业会造成国家经济破产。

请问，为什么我们实践了节俭的美德，却带来如此悲惨的结果？

因为这是一个工商业的社会，其形态本来就是利用消费来刺激经济。电视、报纸、网络上的广告，无时无刻不在挑逗你的欲望，引诱你不断进行消费。最好你能在这个月花下个月的钱来消费，于是有了信用卡；最好你能预支未来的收入进行消费，于是有了分期付款。这是一种全新的生活方式。

我们口口声声说应该发扬节俭的美德，但更多时候实际的生活却与此背道而驰。有人从不思考这个问题，因此不觉得有何不对。但如果你认真思考，难道不觉得矛盾和困惑吗？

不仅只有节俭这个问题是如此，在这个时代有无数的问题都是如此。不是只有我们如此，在两千多年前的第二次巨变的时代，当时也有无数的人为了究竟应该法先王还是法后王，而感到困惑与迷茫。因为价值观混乱而迷茫的时代，就是如此。

指出这一点，是为了让今日的年轻朋友们明白，不安、迷茫和困惑都不是你们的错。是因为你们刚好生在这样的时代，一个各种思潮不断激荡、新的问题不断产生、更有着许许多多不知从何而来的挑战的时代。

混乱而迷茫，固然是生长在巨变时代的人们的不幸。但相对，我们也有着无比的幸运。

沧海横流，方显英雄本色。这是个充满机会的崭新时代，正是圣贤英雄施展长才之际。

第三次巨变

在中国漫长的文明史上，巨变也是很少见的。

就我所知，这样的巨变一共有三次。

哪三次呢？第一次巨变是从仰韶时代到龙山时代，第二次巨变是从春秋战国到秦汉时代，第三次巨变是从鸦片战争到今天，而且这次巨变尚未结束。

第一次巨变发生在史前时期，因此没有太多的文献记载，大部分的证据都是靠考古得知的。从考古学的发现来看，在仰韶时代，农业、畜牧、服饰、房屋都已经成熟，人类基本的物质生活已有保障；音乐、舞蹈、绘画也都已经出现，精神生活也不虞匮乏。更重要的是，那是一个相较于后世更为太平祥和的时代。

在那个时代，人与人之间基本上十分平等。从出土的墓葬中可以得知，聚落内部贫富差距并不大，顶多这个墓多两件陪葬的陶器，那个墓少两件陪葬的陶器。聚落与聚落之间，有规模大小的不同，但并没有战争的痕迹。

但到了龙山时代，中国各地忽然兴起了筑城运动，聚落间的战争迹象到处都是。而聚落内部的贫富差距也急速扩大，有的墓规模宏大，陶器、玉器、漆器塞满整个墓穴，甚至还有殉葬者出现；有些墓则简陋狭小，找不到多少陪葬品。聚落与聚落的层级分化也开始出现，中心聚落越来越大，中小聚落被不断压榨。聚落内外，上层剥削下层的体制开始出现，这就是第一次巨变。

在第一次巨变之后，脱颖而出的是一批叫作“血缘贵族”的人，他们建立了一个以血缘宗法进行统治的新时代。这个时代长达近两千年之久，

欢迎访问：电子书学习和下载网站 (<https://www.shgis.com>)

文档名称：《大秦三部曲》吕世浩 著.epub

请登录 <https://shgis.com/post/3947.html> 下载完整文档。

手机端请扫码查看：

