

本书荣获1999年
世界历史协会图书奖头奖
World History Association
Book Prize 1999

后浪出版公司

ReOrient

白银资本

Global Economy in the Asian Age
重视经济全球化中的东方

Gunder Frank

[德]贡德·弗兰克 著 刘北成 译

四川人民出版社

白银资本
重视经济全球化中的东方

[德]贡德·弗兰克 著
刘北成 译

版权信息

书名：白银资本：重视经济全球化中的东方

作者：[德]贡德·弗兰克

译者：刘北成

书号：ISBN 978-7-220-10156-4

版权：后浪出版咨询（北京）有限责任公司

目录

序一 重构全球主义的世界图景

序二

中文版前言

前言

第1章 导论：真实的世界历史与欧洲中心论的社会理论

一、整体主义方法论与对象

二、坚持全球观念，反对欧洲中心论

1. 斯密、马克思和韦伯

2. 当代的欧洲中心论及其批判者

3. 经济史学家们

4. 近期社会理论的局限

三、一种全球经济视野的轮廓

四、对阻力和障碍的预见与辩驳

第2章 全球贸易的旋转木马（1400—1800年）

一、世界经济的导论

1. 13世纪和14世纪时的前身
- 2.“哥伦布交流”及其后果
- 3.世界经济中某些被忽视的特点

二、世界劳动分工和贸易平衡

- 1.全球经济的图示
- 2.美洲
- 3.非洲
- 4.欧洲
- 5.西亚
- 6.印度与印度洋
- 7.东南亚
- 8.日本
- 9.中国
- 10.中亚
- 11.俄国和波罗的海地区
- 12.对以中国为中心的世界经济的总结

第3章 货币周游世界，推动世界旋转

一、世界货币的生产与交换

- 1.全球大赌场的微观和宏观吸引力
- 2.全球大赌场中的交易和赌博
- 3.数字游戏

二、赢家如何使用他们的金钱？

- 1.囤积说

2.货币计量学中的通货膨胀和生产

3.货币对拓殖和生产扩张的促进

第4章 全球经济：比较与联系

一、数量：人口、生产、生产力、收入和贸易

1.人口、生产和收入

2.生产力和竞争力

3. 1400—1800年的世界贸易

二、质量：科学与技术

1.贬低亚洲科技的欧洲中心论

2.世界的技术发展

三、机制：经济和金融制度

1.亚洲和欧洲的制度比较与联系

2.全球的制度联系

第5章 横向整合的宏观历史

一、同时性不是巧合

二、研究横向整合的宏观历史

1.人口-结构分析

2.有一个“17世纪危机”吗？

3. 1640年的银货危机

4.康德拉捷夫分析

5. 1762—1790年康德拉捷夫“B”阶段：危机和衰退

6.一种更广阔的横向整合的宏观历史？

第6章 西方为什么能够（暂时地）胜出？

一、是否有一个长周期的滑行轨道？

二、东方的衰落先于西方的兴起

1.印度的衰落

2.亚洲其他地区的衰落

三、西方是如何兴起的？

1.爬上亚洲的肩膀

2.技术变革的供给与需求

3.资本的供给与来源

四、一种全球经济的人口解释

1.一个人口经济模式

2.一种高水平平衡的陷阱？

3.有关1500—1750年的证据

4. 1750年的转折

5.对这种解释的质疑与修改

6.印度、中国、欧洲和整个世界的转变

7.关于过去的结论和对于未来的意义

第7章 历史研究的结论和理论上的意义

一、历史研究的结论：欧洲中心论皇帝没穿衣服

1.亚细亚生产方式

2.欧洲特殊论

3.究竟是欧洲的世界体系还是全球经济？

4. 1500年：连续还是断裂？
5. 资本主义？
6. 霸权？
7. 西方的兴起与工业革命
8. 空洞的概念与普洛克路斯忒斯之床

二、理论意义：从一种全球视野看

1. 整体主义，还是部分主义？
2. 共性和相似，还是特性和差异？
3. 连续性，还是不连续性？
4. 横向整合，还是纵向分割？
5. 周期，还是直线？
6. 能动性，还是结构？
7. 一个世界经济果壳里的欧洲
8. 文明冲突的无政府状态中的“圣战与麦克世界”

[参考文献](#)

[译者后记](#)

[出版后记](#)

[返回总目录](#)

序一 重构全球主义的世界图景

好几年前就听说弗兰克在撰写一本新书，要对现代社会理论和世界历史研究中的欧洲中心主义做一次总的清算。马克思、韦伯、汤因比、波兰尼、布罗代尔和沃勒斯坦都在清算之列。1998年，《白银资本——重视经济全球化中的东方》（*REORIENT: Global Economy in the Asian Age*）由加州大学出版社出版，1999年即获得世界历史学会图书奖头奖。我的基本感觉是，这的确是一本引人入胜的同时也是非常具有挑战性的新书。而且更重要的是，不管这种挑战能否成立或在何种程度上能够成立，它都肯定会使我们用一种更为复杂的眼光来看待我们所生活的这个世界。

一般而言，不管你持什么立场，学术界公认的一个事实是：哥伦布于1492年“发现”美洲大陆以及1498年达·伽马绕过好望角进入印度洋和太平洋水域，标志着世界历史发生了一次根本性的巨大断裂，世界历史从此进入一个崭新的时代，这就是我们依然置身其中并且称之为“现代”的那个时代。在15世纪末，横渡大洋无疑是一件令人生畏的、很了不起的事情。但是，如果它不是象征着欧洲社会内部发生了某种决定性的质变，而且如果这样的质变没有决定性地改变了整个世界的面貌，那么哥伦布和达·伽马的远航也许就不会和大致同一时期中国的郑和下西洋有什么实质性的不同。然而，从来没有人怀疑是哥伦布和达·伽马而不是郑和翻开了世界历史新的一页。这个基本事实如此深刻地铭刻在我们的思想、感觉和语言的深处，以致我们根本不会用一种不同的方式，从一个不同的角度看待世界和叙述我们的经历了。

世界历史的断裂和质变同时在两个方面呈现出来：在时间维度上，标志着“现代”开始与“过去”或“传统”构成一组二元对立；在空间维度上，标志着西方与世界其他地区（the west and the rest）之间存在着本质性差异——现代的、进步的、创新的、开放的西方对传统的、停滞的、保

守的、封闭的东方。这种既是现代性又是西方特性的东西究竟是什么呢？科学理性？新教伦理 / 资本主义精神？资本主义生产方式？现代民族国家？自我调节的自由市场经济？总而言之，西方为什么如此独特？如此优越？这种独特和优越的现代性是怎样从西方的躯体内部演变和进化而来的呢？它又是怎样从西方向其他地区传播和扩散的呢？而后者又是怎样对西方现代性的挑战做出回应的呢？等等。现代社会科学和人文研究基本上是围绕着这样一些欧洲中心主义的目的论预设建构起来的，不同的思想流派也是针对上述问题给出自己的解释和行动规划的。马克思的资本主义生产方式理论和韦伯的资本主义精神理论只是其中比较有代表性的例子。然而，不管马克思和韦伯以及他们各自的追随者是如何针锋相对的，他们的理论和解释模式还是有一些共同的假设前提：资本主义标志着世界历史的断裂和质变；影响和决定整个世界命运的裂变发生在欧洲内部，并且是由于欧洲社会内部的某些特殊性而发生的；这两点又要依赖另外一个假设前提，即欧洲是作为一个独立的社会实体而存在的，从而是一个合理的分析单位，也正因为如此，在它“内部”发生的变化才会如此重要。弗兰克认为，这个三位一体的假设前提构成了全部现代历史研究和社会理论的马其诺防线，他在新著《白银资本》里给自己提出的任务，就是要突破这道欧洲中心主义防线，看看它后面的真实世界，究竟是欧洲造就了世界，还是世界造就了欧洲。

与一般学者相比，弗兰克学术生涯的戏剧性色彩似乎稍多一些。他本是土生土长的德国人，20世纪50年代中期在美国芝加哥大学经济系读研究生，导师是大名鼎鼎的诺贝尔经济学奖得主弗里德曼。不过，这种关系并没有演出一个名师高徒的故事，因为他激进的左翼政治立场使他无法认同而且也不见容于弗里德曼的新自由主义经济学，结果弄得他差点毕不了业。在思想上，他更多地受到美国马克思主义者巴兰和斯威奇的影响，特别关注殖民地和前殖民地的欠发达状况。毕业后，弗兰克只身来到拉丁美洲（据他自己说是去打游击的），曾先后在巴西大学、墨西哥国立大学和智利大学等拉丁美洲各国的大学任教，直到皮诺切特发动军事政变将他驱逐出境，作为一名流亡者被“流放”到自己的故乡——柏林。与此同时，他的老师弗里德曼则在智利电视台的访谈节目中向皮诺切特推销“休克疗法”。这十多年时间无疑是弗兰克一生中最锋芒毕露、光彩夺目的时期，在实地研究拉丁美洲欠发达的原因的同时，他还作为一名“本地人”加入了智利的社会主义政党，深深地卷入拉丁美洲的社会政治斗争。正是在这段时间里发表的《资本主义与拉丁美洲的欠发达》（1967）、《拉丁美洲：欠发达还是革命》（1969）、《流氓资产阶

欢迎访问：电子书学习和下载网站 (<https://www.shgis.com>)

文档名称：《白银资本：重视经济全球化中的东方》[德]贡德·弗兰克 著.pdf

请登录 <https://shgis.com/post/2242.html> 下载完整文档。

手机端请扫码查看：

