





海外中国研究文库

欽定四庫全書

毛詩始義卷一

則而

闕闕雖在河之洲

左右深文

和聲也窈窕貞靜幽

毛之

左右采之窈窕

宋 林岳 撰

# 皇帝的 四库

## 乾隆朝晚期的 学者与国家

「美」盖博坚 (R. Kent Guy) / 著  
郑云艳 / 译

THE EMPEROR'S  
FOUR TREASURIES  
SCHOLARS AND THE  
STATE IN THE LATE CH'EN-LUNG ERA

中国人民大学出版社  
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

皇帝的四库：乾隆朝晚期的学者与国家/(美) 盖博坚 (R. Kent Guy) 著；郑云艳译。—北京：中国人民大学出版社，2019.10

ISBN 978-7-300-26950-4

I. ①皇… II. ①盖… ②郑… III. ①中国历史-研究-中国-乾隆 (1736—1795)  
IV. ①K249.307

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 082577 号

海外中国研究文库

皇帝的四库：乾隆朝晚期的学者与国家

[美] 盖博坚 (R. Kent Guy) 著

郑云艳 译

Huangdi de Siku: Qianlongchao Wanqi de Xuezhe yu Guojia

---

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

规 格 160 mm×230 mm 16 开本

版 次 2019 年 10 月第 1 版

印 张 16.75 插页 3

印 次 2019 年 10 月第 1 次印刷

字 数 270 000

定 价 69.00 元

---

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

## 中文版序

每一部书都是在特定背景下撰写的，都是为了解决某些特定的问题。在给郑云艳女士翻译的中文译本作序时，我也想谈一谈这部书的撰写背景。《皇帝的四库》一书撰写于美国对近代中国历史研究的转型时期。1960年代和1970年代出现的大量作品都在关注19世纪的中国，以及它所代表的儒家秩序所面临的挑战。当年《皇帝的四库》成书后则被视作清史研究的新一代作品。这一代人尤其关注18世纪。他们深信，通过对西方到达中国之前的时期进行研究，可以更好地衡量19世纪清朝的实力。在1980年代，新出现了一批有关18世纪的作品。它们大部分被视作社会史作品，包括有关抗灾机构、仓储机构和治水机构等的社会史作品。这是由于受到了1970年代西方史学的社会史转向的影响。并且，越来越多的人认为，清政府代表着一个非常薄弱的阶层，依赖于一个庞大且基本上自治的社会。

《皇帝的四库》一书关注朝廷，以及当时与众不同的学者。在选择该研究主题时，我受到了以往有关俄罗斯历史研究的影响。在俄罗斯历史上，学者对国家的态度转变问题是一个十分重要的问题，而“知识分子（intelligentsia）”一词就是被创造出来描述那些反对国家的学者的。清朝中国存在这么一个群体吗？在西方武力到达中国的前夕，学者对清朝的态度如何？当我向哈佛大学的余英时教授请教这样一个问题时，他建议我研究一下《四库全书》。在《四库全书》编纂项目中，学者与国家进行着互动，并体验着国家的支持和控制。这似乎是考察学者的政治态度的良好机会。

我的研究结论是，18世纪晚期中国最杰出的学者都自愿，甚至热情地参与了这一帝国项目。事实上，他们开始想象他们最重要的一些目标可能会通过《四库全书》编纂项目得以实现，包括重建中国的古代黄金时代的目标。我强调了该项目成果在多大程度上反映了参与者的标准和目标。其中肯定存

在审查。许多存世图书未被收入《四库全书》之中，因此该丛书并没有很好地反映清朝和满族的治理。但中国国家在学术界所扮演的角色已经被广泛接受了；事实上，这种角色是中国传统国家的本质。我试图突出这个角色。当然，我不是有意为该政权的许多残忍行为做辩护。

自《皇帝的四库》成书以后，人们对《四库全书》的了解也越来越多。该丛书已经被全部重印，并出现了多种可供选择的版本。许多新资料被发现了，有关校阅和审读图书的机制和途径也被人做了更加细致的研究。大量没有被收入《四库全书》的图书也被收集起来，并成为一部新的丛书——《续修四库全书》。这对许多领域的研究者来说都大有裨益。随着相关知识的增多，学者也开始提出与1980年代不一样的问题。学者和当权者之间存在着一个特殊而又珍贵的关系，我希望我在《皇帝的四库》中所提出的这一观点，在21世纪仍然为人所认可。

盖博坚 (R. Kent Guy)

西雅图，2018年

## 致 谢

这部书源于我在哈佛大学的博士学位论文。感谢博士生导师史华兹 (Benjamin I. Schwartz) 教授对我的指导, 以及其他前辈给我提供的研究灵感。余英时先生最早与我讨论了本研究话题, 且在关键时刻给我提供了不少相关参考书目和机构信息, 并鼓励我做进一步研究。孔飞力 (Philip Kuhn) 教授是促使我从事中国研究和教学的重要动力。白彬菊 (Beatrice S. Bartlett) 教授、陈捷先教授、康浩 (Paul J. A. Clark)、杜敬轲 (Jack L. Dull)、艾尔曼 (Benjamin Elman)、傅礼初 (Joseph Fletcher)、费正清 (John K. Fairbank)、柯伟林 (William Kirby)、韩书瑞 (Susan Naquin)、史景迁 (Jonathan Spence)、铃木中正 (Suzuki Chusei)、吴哲夫、吴才德 (Alexander B. Woodside) 和尹讲义 (Yin Chiang-yi) 都给过我许多珍贵的看法和建议; 华盛顿大学历史系的中国史研究专家们及其举办的研讨会, 以及耶鲁大学、哈佛大学、华盛顿大学和鲍登学院历史系的学者们也给了我很多帮助。虽然我无法在本研究中悉数采纳他们的建议, 但是我十分感谢他们的评议。京都大学人文科学研究所中国图书馆、台北“故宫博物院”、北京中国第一历史档案馆、哈佛燕京图书馆和华盛顿大学东亚图书馆的工作人员给我提供了很多帮助, 为我查找相关资料节约了大量时间。杜泰池 (Deane Thatcher Deane)、安东尼·费尔班克 (Anthony Fairbank)、约翰·赫尔曼 (John Herman) 和丹雅·陈·赫尔曼 (Tanya Ch'en Herman) 在该书出版过程中付出了许多劳动。我尤其需要感谢的是华盛顿大学国际研究学院的研究人员和行政人员, 以及先后担任该学院院长的杜敬轲和尼古拉斯·拉迪 (Nicholas R. Lardy) 先生, 在本书最终定稿阶段给予我的支持和帮助。

《四库全书》是在乾隆皇帝、二百余位学者、不计其数的藏书家和其他

工作人员的通力合作下，耗时二十余年，方编纂而成的。相比而言，我的这部书虽然耗时较短，贡献相对较少，但是也同样需要寻求多方支持方得以完成。现在我终于可以向上文已经提及和未能提及的诸位同事、学生、亲人和朋友表示诚挚的谢意，感谢他们为本研究提供的支持和帮助。

# 目 录

第一章	引 言 .....	1
第二章	帝国的动机 .....	8
	一、清代之前的政策和特权 .....	9
	二、清代背景 .....	14
	三、乾隆统治时期的皇家出版及审查 .....	24
	四、1771 年诏谕 .....	31
第三章	学者的回应 .....	34
	一、18 世纪的考证学 .....	35
	二、朱筠的圈子及其重要意义 .....	44
	三、朱筠的奏折 .....	51
第四章	乾隆朝的学者和官僚：《四库全书》的编纂 .....	62
	一、乾隆朝廷的决策：《四库全书》馆的建立 .....	64
	二、校勘人员及其投入 .....	73
	三、图书采集和审查 .....	82
	四、原谅和恩宠：讹误清单和清朝行政管理 .....	89
	五、成果 .....	98
第五章	对审稿人的考察：学术派别与《四库全书总目》 .....	114
	一、《四库全书》与汉学：邵晋涵的提要稿 .....	117
	二、《四库全书》与宋学：姚鼐的提要稿 .....	133
	三、宋学渊源及其意义：一个假说 .....	147
第六章	吹毛求疵：错误审查 .....	150
	一、活动的起源（1772 年 2 月—1774 年 9 月） .....	151
	二、文字审查的发展（1776—1782） .....	158



三、个案研究：江西祝氏家族的诉讼案 .....	175
四、审查活动的系统化（1780—1782） .....	181
五、18 世纪的史书审查和史学 .....	187
第七章 结    论 .....	191
注释中使用的缩略语 .....	197
参考文献 .....	199
词汇表 .....	217
索    引 .....	238
译后记 .....	259

# 第一章

## 引言

1772年冬，乾隆皇帝发起了《四库全书》编纂项目。为此，他命令地方官员搜寻、汇报和抄写其辖区内各藏书楼所藏珍稀图书，并呈送北京。与此同时，乾隆皇帝要求私人藏书家自愿将其藏书呈送北京。1773年3月，朝廷在北京设立了专门的管理机构，以接收各地上呈的图书，以及评估图书的内容。因此，该项目的工作人员不断增加。最终有七百名纂修者、校勘者和誊抄者参与此事，其中包括了不少当时的政界和学界要员，经过二十二年的编辑和校勘方形成最终成果。其成果体现在一部含一万零六百八十种图书的目录之中，该目录将图书分为四类（经、史、子、集）。其成果还体现在一部含三千五百九十三种图书、共三万六千余卷的大型丛书之中。此编纂过程也存在一个黑暗面：朝廷在1770年代晚期和1780年代早期发起的图书审查运动。据称，该运动共销毁了两千四百种图书，另外四百到五百种图书被朝廷责令修改。毋庸置疑，《四库全书》具有重大的文献学意义。但在某种程度上，《四库全书》编纂过程中涉及的图书采集、修订、审查过程的意义更大。这对了解《四库全书》的编纂时代，以及该时代的一个重大问题，更具有启发意义。

这个重大问题就是“中华帝国知识分子在政府中充当的角色”问题，该角色是大量中国文人从事创造活动的基础。以往许多具有代表性和创新性的研究，都涉及了中国知识分子的政治和社会功能，但是尚未形成定论。在中国，人们经常用观念、特权和制度等复杂的网络系统来定义学者的角色。尽管整个帝制时期的中国思想家及启蒙运动以来的西方思想家，都将中国视为一个权力与学术紧密结合的国度，但令人惊讶的是，无论是中国、日本学者，还是西方学者，他们都没能勾勒出中国政府对学术和文献享有的特权，也没有探究过中国知识分子对学术和文献的态度。中国历代官方发起的图书

欢迎访问：电子书学习和下载网站 (<https://www.shgis.com>)

文档名称：《皇帝的四库：乾隆朝晚期的学者与国家》[美]盖博坚著.pdf

请登录 <https://shgis.com/post/3037.html> 下载完整文档。

手机端请扫码查看：

